

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 07-18

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד לילך מהודר

לבין:

הנקבל

ד"ר דוד יעקובי

ע"י ב"כ - עו"ד מנחם רובינשטיין

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר דוד יעקב הינו רופא מורשה ובעל רשיון לעסוק ברפואה (להלן – ד"ר יעקבי או הנקבל).

בתקופה הרלוונטית, הועסק הנקבל בתפקיד רופא מתמחה במחלקת ניתוחי חזה בבית החולים וולפסון בחולון. בשנת 2009 נרשם הנקבל למחקר בתחום הנורולוגיה אותו ערכה חברה בשם גלובל פוינט (להלן – החברה), וזאת על מנת להינות מתשלום עבור סקרים שביקשה החברה. הנקבל ידע שהחברה לא תצרך למחקר רופאים שאינם מומחים מתחום הנורולוגיה, ועל כן יצר כתובת דואר אלקטרוני הנחזית להיות של ד"ר ארנון קרני, רופא מומחה בתחום הנורולוגיה, ללא ידיעתו של האחרון.

2. החל בשנת 2009 ועד חדש ספטמבר 2015, מילא הנקבל עשרות סקרים הקשורים במחקר של החברה, בהם מסר פרטים כוזבים לגבי טיפול תרופתי המוענק, כביכול לחולים במחלקה הנורולוגית, תוך שהוא עושה שימוש בשמו של ד"ר קרני ובכתובת הדוא"ל שעל שמו.

חברת גלובל פוינט הייתה אמורה לשלם לנקבל סך 100 דולר על כל סקר שמילא. מאחר והשקים ששלחה החברה לא הגיעו ליעדם בדואר, ביקש הנקבל לקבל את הכסף בתשלום אחד. לצורך קבלת הכסף, הוא ביקש מחברו ד"ר עבד אל כרים את פרטי החשבון שלו, על מנת שהכסף יועבר לחשבון זה, תוך שהוא מציג בפניו מצג שווא ולפיו, הבקשה נובעת משיקולי מס.

הנקבל שלח את פרטי החשבון הנ"ל לחברת גלובל פוינט, אך בסופו של דבר התגלתה התרמית, והכסף בסך כולל של \$ 3,100, לא שולם לנקבל.

פסיקת בתי המשפט

3. בגין מעשיו אלה, הוגש נגד ד"ר יעקובי, ביום 17.1.17, כתב אישום לבית משפט השלום בת"א (תיק 21865-12-16), בו יוחסו לו עבירות של התחזות כאדם אחר במטרה להונות, עבירה לפי סעיף 441 לחוק העונשין, התשל"ז-1977; זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר – עבירה לפי סוף 418 סיפא לחוק העונשין; ונסיון לקבלת דבר במרמה – עבירה לפי סעיפים 414 ו-25 לחוק העונשין.

ביום 18.1.18 ניתן פסק דין נגד הנקבל, ללא הרשעה, והוטלו עליו 200 שעות שירות לתועלת הציבור, צו מבחן למשך שנה, וכן התחייבות על סך 3,500 ש"ח להימנע במשך שנה מעבירת מרמה כלשהי.

4. עוד יצוין, כי הנקבל הועמד לדין בפני ביה"ד למשמעת של עובדי המדינה, והוטלו עליו ביום 11.11.17, ענשים של נזיפה חמורה, הפקעת מחצית משכורת קובעת והורדה בשתי דרגות למשך שנה. כמו כן, הושעה הנקבל מעבודתו כרופא במשך כשנה, עד לסיום ההליך הפלילי כנגדו.

5. בעקבות הרשעתו של הנקבל בבית משפט השלום, הגיש נגדו המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' איתמר גרוטו, ביום 29.8.17, קובלנה, על כך שבהתנהגותו המפורטת לעיל, גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים.

דו"ח ועדת המשמעת

6. בבואה להמליץ על העונש לו ראוי הנקבל, ציינה ועדת המשמעת, בהרכב ד"ר יוסי בר – יו"ר, פרופ' יצחק יניב ועו"ד משה ארד – חברים, בדוח שהגישה ביום 26.2.18, את חומרת מעשיו של הנקבל, תוך שציינה כי:

"...מעשי הנקבל, כמפורט בקובלנה ובכתב האישום, אינם פשוטים ובוודאי שאינם הולמים רופא. אין זה ראוי שרופא יבצע את העבירות שיוחסו לו בכתב האישום בהן הודה".

7. עם זאת, התחשבה הוועדה לקולה בהודאתו של הנקבל במיוחס לו, הן בבית המשפט והן בפני הוועדה, התנצלותו והבעת חרטתו, וכן את חוות הדעת החיוביות שניתנו אודותיו. עוד ציינה הוועדה כי לנקבל אין עבר פלילי או משמעתי, וכי: **"העבירות אותן ביצע הנקבל והודה בהן לא מצויות ברף העליון של החומרה וכפועל יוצא גם ברף הענישה".**

עוד קבעה הוועדה כי: **"הנקבל לא עשה את המעשים המיוחסים לו ואשר הודה בהם בשל בצע כסף"** (סעיף 5יב לחוות הדעת).

בסופו של דבר, ממליצה הוועדה בפני שר הבריאות להתלות את רישיונו של הנקבל לתקופה של חדש אחד.

החלטה

8. סבורני, כי מדובר במקרה זה בסדרת עבירות חמורות למדי של מעשי מרמה, אותן ביצע הנקבל בשיטתיות ובעקביות במשך תקופה ארוכה של כשש שנים, עד שמעשי התרמית שלו התגלו ע"י חברת גלובל פוינט. הנקבל השתמש בפרטיו של רופא מומחה בתחום הנורולוגיה כדי לערוך סקרים מופרכים, 31 במספר, על מנת לקבל בעדם תמורה כספית.

9. אינני מקבל את עמדת הוועדה הנכבדה ושל בית המשפט ולפיה, הנקבל לא עשה את מעשיו "**בשל בצע כסף**", ונראה כי קביעה זו עומדת בניגוד לעובדות המקרה. לאחר שהשקים עבור כל סקר "שערך" הנקבל, בסך \$100 כל אחד, לא הגיעו ליעדם, הוא ביקש לקבל את הכסף בסך 3,100 ש"ח בתשלום אחד. על מנת להשיג מטרה זו הוא מסר לחברה פרטי חשבון של חברו הרופא, אותם הוא קיבל ממנו בתואנות שווא.

אין ספק, אפוא כי הנקבל ביצע סדרה של פעולות במטרה ברורה לקבל את הכסף - ולא לשם שמיים. סביר בהחלט להניח, כי אלמלא התגלתה התרמית ע"י חברת גלובל פוינט, היה הנקבל משלשל את הכסף לכיסו, ללא הנד עפעף. לפיכך, גם הנימוק שהכסף לא הגיע בסופו של יום לידי הנקבל, אינו נראה לי כנימוק מוצדק להקלה בעונש.

10. אמצעי המשמעת של התליית רישיון למשך חדש אחד בלבד בגין מעשי מרמה חמורים למדיי, אשר בוצעו בשיטתיות ולאורך תקופה ארוכה – נראה לי, בכל הכבוד מופרז בקולתו. העונש אף עומד בניגוד לפסיקה העניפה של ועדות המשמעת עד כה, לפיה נשללו רישיונותיהם של רופאים שזייפו מסמכים ומחקרים, לתקופות ארוכות ביותר (ראה: ענין ד"ר דיקר שרישיונו נשלל ל- 15 חדשים, לאחר שזייף מחקרים; ד"ר נחום זאבין, שרישיונו נשלל למשך שנה לאחר שזייף שלוש חוות דעת פסיכיאטריות, ועוד).

11. אלמלא הנסיבות המקילות שפורטו ע"י הוועדה, וההלכה שאין ערכאה גבוהה נוטה למצות את הדין לאחר שהערכאה הראשונה הקלה בענש, לא הייתי מהסס מלהחמיר בדינו של הנקבל פי כמה ממה שהנני עומד לעשות.

סוף דבר, הנני מחליט להתלות את רישיונו של הנקבל, ד"ר דוד יעקובי, מלעסוק ברפואה למשך שלושה (3) חדשים, שתחילתם ביום 15.4.18.

ניתן היום 11.3.18, כד אדר תשע"ח.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)